

Junta Departamental de Paysandú



Paysandú, 3 de mayo de 2022.-

Of.N° 0261/22.-

S.F./s.f.

Señor Presidente del Congreso Nacional de Ediles

MAURO ÁLVAREZ

PRESENTE

La Junta Departamental de Paysandú, en sesión realizada en fecha 28/04/22, aprobó por unanimidad (28 votos en 28), el planteamiento efectuado en la media hora previa, por la Sra. edil Natalia Martínez, referente a: "**Hacia un 1° de Mayo masivo**", cuya versión taquigráfica de las palabras vertidas en Sala se remite a los efectos que estime pertinentes.

Cabe señalar que el tema fue radicado en la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social para su tratamiento.

Sin otro particular, saludan muy atentamente.


ALEJANDRA FERNÁNDEZ

Directora General Interina de Secretaría


Dr. CLAUDIO ZANONIANI

Presidente

«**SR.PRESIDENTE (Zanoniani)**: Tiene la palabra la señora edil Natalia Martínez.

SRA.N.MARTÍNEZ: Gracias, señor presidente. Hacia un 1.º de Mayo masivo. Las trabajadoras y los trabajadores de esta ciudad, convocamos a un acto para este domingo 1.º de Mayo, en la plaza Constitución, a la hora 10:00. Quienes vivimos de nuestro trabajo, cada 1.º de Mayo tenemos un momento de reflexión, de reconocimiento y conmemoración. Reflexión sobre la realidad que hoy vivimos, la situación crítica de pobreza que hoy viven cientos de miles de compatriotas, la carestía y la pérdida de poder de compra, el desempleo y la informalidad laboral. Reconocimiento de nuestro aporte para mover nuestro país, pero la retribución del esfuerzo de las grandes mayorías es totalmente desigual; cada vez más, se concentra en pocas manos el resultado de lo que construimos en conjunto. Conmemoración de las luchas que generaron muchos derechos que hoy gozamos; es con la unidad de toda nuestra gente que avanzaremos para seguir defendiendo y conquistando derechos y mejores condiciones de vida para nuestro pueblo. Sabido es que la realidad que atraviesa nuestro país y nuestro departamento no es para nada alentadora, que la pérdida de empleo afecta a muchos uruguayos y uruguayas, así como la pérdida del salario real de todos los trabajadores. En el caso de nuestro departamento, el desempleo supera la media nacional, lo que genera que la pobreza sea cada vez mayor, esto sumado al recorte sistemático de políticas sociales. Las políticas económicas llevadas adelante por este gobierno han sido devastadoras para la clase obrera, aumentando la pobreza y la desigualdad social, con un modelo de desarrollo excluyente, donde la riqueza de algunos crece exponencialmente con una inversión de unos pocos en el sistema financiero de nueve mil millones de dólares, al mismo tiempo que se deterioran las condiciones de vida de las y los trabajadores, y una clara precarización de las fuentes de empleo de la mayoría de los trabajadores; por lo que la teoría del derrame que alguna vez mencionara el presidente de la república como salida a esta situación no es real. Este gobierno debería estar buscando la forma de reactivar el trabajo de calidad, reactivar también la inversión pública que dinamiza la economía del país. Los trabajadores sabemos que cuando el Estado no realiza inversiones en obra pública, los privados especulan y se cierran fuentes de empleo. Nos preocupa enormemente el futuro de muchos trabajadores, por ejemplo de la construcción, que además, de no haber proyectos a mediano y largo plazo, sabemos que varias obras presupuestadas en el quinquenio anterior están finalizando lo que dejaría más de diez mil trabajadores en la calle, o los trabajadores tercerizados de la extractiva de Ancap que pelagra su fuente laboral dejando a más de 400 desempleados, muchas de ellos jefas de hogar. O la realidad de los trabajadores del Puerto de Paysandú, 35 estibadores que hoy reciben un seguro de desempleo que si no fuera tan vergonzoso y triste daría risa. 1800 pesos por un período de 90 días, y se ven obligados a llevar adelante una olla popular para poder sobrevivir. No escapan a esta realidad las y los trabajadores de la Salud Pública que en medio de la pandemia fuimos aplaudidos y llamados héroes pero, al igual que el resto de los asalariados, perdimos capacidad de compra y una vez terminada la pandemia muchos quedaron sin su fuente laboral, dejando otra vez resentida la atención de la Salud Pública por falta de personal. Pandemia que, además, sostuvimos con nuestro salario todos los trabajadores y donde los que más generaron riquezas no fueron tocados, todos los "malla oro" al decir del presidente Lacalle. Por la unidad de quienes movemos la rueda, en cada 1.º de Mayo las trabajadoras y los trabajadores expresamos por encima de fronteras la confluencia de voluntades en la lucha por una sociedad más igualitaria, en un ejemplo de fraternidad con el resto del pueblo. No es un día de celebración, pues no podemos celebrar como tal el aniversario de la muerte de quienes cayeron luchando por humanidad. El 1.º de Mayo es una jornada de lucha, de homenaje, de análisis, de resumen y de perspectiva para seguir construyendo una sociedad sin explotados ni explotadores. El pueblo uruguayo ha visto muchos primeros

de mayo, aun en los momentos más oscuros de nuestra historia. Este 2022 caminamos hacia un 1.º de Mayo masivo bajo la consigna por la unidad de quienes movemos la rueda contra el hambre y la carestía, por trabajo, por salario, en defensa de la seguridad social. A la clase obrera organizada: salud.

Que mis palabras pasen a los medios de comunicación, al PIT-CNT y al Congreso Nacional de Ediles. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): *Tiene la palabra el señor edil Ífer.*

SR.ÍFER: *Señor presidente: solicito que pase al final del orden del día para dar debate sobre esta media hora previa.*

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): *Como usted lo solicite, señor edil.*

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): *Tiene la palabra el señor edil Ífer.*

SR.ÍFER: *Gracias, señor presidente. Me voy a referir al 1.º de Mayo. Esta bancada se suma a la celebración de esa fecha en el más amplio sentido de la palabra. No creemos en corporacionismos, en que hay trabajadores de primera o de segunda. En cuanto acto y homenaje del 1.º de Mayo haya, debemos hacerlo con igual énfasis. Creemos firmemente –y creo por haber integrado COFE y haber sido delegado– que no rompe la unidad sindical, sino que fomenta la libertad del trabajador. Tengo que hacer énfasis, como ya lo he hecho en alguna oportunidad, en lo que es la libertad del trabajador en sí. Es verdad que el trabajador es libre, o lo ayuda a ser libre, cuando tiene sindicatos fuertes. Pero lo que nos preocupa, cuando éramos oposición y ahora que somos gobierno nos preocupa y nos ocupa, es la posibilidad y el punto máximo de libertad que tiene el trabajador no solamente cuando tiene un sindicato fuerte, sino cuando puede elegir entre dos empleos. El momento culmine de libertad es cuando se planta frente a su empleador y le dice: «quiero determinadas condiciones porque soy tan bueno que hay otras personas que me están reclamando como trabajador». Esa charla que todos en la vida laboral privada hemos tenido alguna vez al decir: «pido aumento de salario porque, si no, hay otra persona que requiere de mi servicio». Y para eso necesitamos como instrumento la inversión pública para dinamizar el empleo, inversión pública que ¡vaya si está en la agenda de Gobierno!, señor presidente y si la hemos concretado a nivel departamental, tanto en las obras viales que se continuaron, porque nuestro espíritu nunca fue refundacionista, sino también aquellas planificadas; reitero un concepto que vengo diciendo en otras sesiones, sobre ayudar a cumplir promesas del pasado. Estamos hablando de la pileta de decantación de OSE, de lo que va a ser la inversión público-privada del aeropuerto. En definitiva, estamos hablando de las grandes inversiones públicas que se están llevando a cabo y que se llevarán a cabo más adelante. Estamos apenas a dos años de gobierno y pandemia de por medio. Por supuesto que son puntos a tener en cuenta, hay cosas que hay que mejorar, pero a nivel país hoy tenemos, según el Instituto Nacional de Estadística –y si valía antes, vale ahora dicho instrumento, y nadie desconfía de lo que es el Instituto Nacional de Estadística–, 7.3 de índice de desempleo. ¿Estamos bien a nivel país? No. Tenemos que ir al año 2015 para retrotraernos al 7.3, si no, en la mayoría del período pasado en el litoral y a nivel país, siempre tuvimos dos dígitos. ¿Esto significa ver cuando peor mejor, o ver cuándo estábamos peor? No, nosotros apuntamos a mejorar esas cifras. Pero, créanme que en cuanto a inversión pública coincido con esa parte del razonamiento o afirmación de la colega, pero también agrego –y en eso tal vez estamos en diferente percepción, legítima pero diferente– la inversión privada como dinamizante del empleo, y para eso hay que generar condiciones. Se intentó en el período pasado, y se ató al gobierno pasado a inversiones privadas de gran porte, entonces no podemos desconocer eso. Señor presidente, recuerdo que cuando era estudiante le hice un reportaje a un diputado de la hoy fuerza de oposición de este departamento, a un diputado de la*

fuerza de oposición de ese entonces, de mi partido; curiosamente, ese diputado es hoy el presidente de la república. Y el otro diputado que elegí fue Domínguez. Ambos, en diferente percepción, coincidían en que la inversión pública hoy es necesaria, nadie puede prescindir de la inversión pública y tampoco de la inversión privada. Gracias, señor presidente.

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): *Tiene la palabra la señora edil Natalia Martínez.*

SRA.N.MARTÍNEZ: *Gracias, señor presidente. Con respecto a este tema sindical, no dividimos, muy por el contrario, históricamente la central obrera que tiene este país es el PIT-CNT y ahí estamos afiliados más de 400 mil trabajadores de este país, una cifra nada menor. No atacamos a ningún acto ni nos vamos a poner en contra de ningún trabajador que se manifieste en otro acto, pero como trabajadora y dirigente sindical que adhiero a COFE y al PIT-CNT debo decir que el acto de la central obrera y de los trabajadores es el domingo 1.º de Mayo en la plaza Constitución. A ese acto convocamos a las trabajadoras y a los trabajadores afiliados al PIT-CNT. La inversión pública es dinamizadora de la economía, y podemos discutir si es más importante privado o público, solo sabemos que hay estudios a nivel mundial que dicen que cuando los Estados entran en recesión y no invierten en obra pública, el privado también se contrae y especula. Y es lo que pasa, es una técnica básica, no hay que ser economista para ver los resultados. También es verdad que durante el período de nuestro gobierno se proyectaron un montón de obras públicas que hasta el día de hoy se siguen inaugurando. Eso daba empleo, por cada fuente de empleo directa se generan tres indirectas, lo que hace que mejore la economía de la sociedad toda, porque el trabajador no va a ir a invertir en la Bolsa como los «malla oro» ahora, dejando nueve mil millones de dólares fuera del país en bancas extranjeras, sino que compramos en el boliche de la esquina o en el supermercado, y eso hace que se dinamice la economía del departamento y, por supuesto, del país. Es preocupante la situación que viven los trabajadores, no lo estoy inventando yo, las reivindicaciones de nuestra central obrera lo dicen claramente: por trabajo, por la carestía, por la pérdida de salario que hemos tenido los trabajadores en estos dos años de gobierno. Está más que claro que los aumentos de combustibles impactan de una forma negativa en el bolsillo de los trabajadores, sobre todo en aquellos que ganan menos de 25 mil pesos y no les está dando para llegar a fin de mes, que además son la mayoría de los trabajadores. No vamos a negar ningún dato del Instituto Nacional de Estadística, pero tampoco lo vamos a disfrazar, ni vamos a mentir, ni utilizar alguna franja dejando las demás afuera. Sabemos que el desempleo va en aumento, que no hay inversión pública, pero tampoco hay inversión privada, porque cuatro o cinco fuentes de empleo en una empresita no le soluciona la vida a una sociedad que necesita empleo ya; con el empleo la gente come, paga el alquiler y vive; el empleo es hoy, no es a futuro. Estaban preparados, tenían todo tan claro, y habíamos hecho todo tan mal, que todavía estamos esperando esas cosas. Ya se sabía que las proyecciones económicas que daban la baja del déficit fiscal y demás, son cosas que no pasaron ni van a pasar, pero sí la contracción económica que hace que baje algunos puntitos. La contracción económica lo único que significa es hambre para el pueblo. Porque los Estados que no invierten en políticas sociales, no invierten en empleo, no invierten en obra pública, a quien desprotegen es al más vulnerable. Y no quiero elegir entre dos empleos, porque a veces no tenemos la posibilidad de elegir. Cuando se ganan 20 mil pesos por mes habiendo estudiado, habiendo pasado muchas horas estudiando, y teniendo la vida de algún que otro ciudadano en nuestras manos, está bien difícil pagar la olla de la casa, sobre todo cuando sos jefa de hogar y tenés hijos a cargo y querés que estudien y que se formen, pero además querés que coman todos los días. Creo que son derechos básicos que cualquier gobierno debería garantizar. Resistimos archivo y lo vuelvo a decir: los reclamamos que hacemos los trabajadores el 1.º de Mayo se los hacemos a este gobierno y se los hice al mío también. Gracias, presidente.*

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): Tiene la palabra el señor edil Osores.

SR.OSORES: Muchas gracias, señor presidente. Hoy nos encontramos en una circunstancia en la que el país crece, tiene una tasa del 4.5 %, una tasa muy importante, pero ¡oh contradicción!, ¡oh paradoja!, tenemos 66 mil pobres más que en el año 2019. Cien mil uruguayos y cien mil uruguayas comen en ollas populares. Los salarios caen por segundo año consecutivo, así como caen las jubilaciones, las pensiones, también por dos años consecutivos. En la otra vereda tenemos uruguayos con cuentas superiores a 200 mil dólares. Esos 200 mil dólares son el 1 % de los uruguayos que cada vez son más ricos. Concentran más de 9 millones de dólares en época de pandemia, y tenemos compatriotas durmiendo en la calle y comiendo de ollas populares. Respecto al 2 % de aumento que el Gobierno fijó, estamos hablando de 400 a 600 pesos nominales, en cinco meses, y que serán recortados en el 2023. Hay contradicciones realmente interesantes. En el sector rural mejoró la exportación y los precios “commodities”, y los salarios siguen cayendo. Es urgente un aumento del salario mínimo, porque en campaña electoral se mencionaba que los salarios y las jubilaciones no iban a caer, campaña electoral que sin duda estuvo plagada de mentiras. Los impuestos que no se iban a modificar, el IVA, las tarjetas –que pasó de un 4 % a un 2 %–, cambiaron el Imesi, la base de cálculo del IRPF, todo esto tiende a aumentar la brecha entre los malla oro –como se los llamó en algún momento– y la clase media trabajadora; no transferir recursos de las empresas públicas al Gobierno central y se transfirieron desde UTE, por ejemplo, 116 millones de dólares. Esto, sin duda, aumenta esa brecha entre clases, algo que no pasaba desde hace más de 20 años. Las maestras, los policías, las tropas militares están perdiendo –o estamos perdiendo– 18 jornales. Nos retrotraemos al año 2019, ni siquiera están respetando a los votantes de la derecha, a esos que les fueron a prometer todo ese tipo de cosas. Es acá donde nosotros hacemos énfasis en que esto ha sido y sigue siendo una estafa electoral a los menos privilegiados, a los trabajadores, a las trabajadoras. Ni hablemos de sectores como, por ejemplo, el doméstico –sectores muy vulnerables–, donde el poder de hacer saber quién es el que manda y quién no se evidencia cada vez más. Esos trabajadores saldrán este 1.º de Mayo como todos los años a reivindicar, porque acá no se trata del gobierno, sino que siempre el movimiento sindical y las trabajadoras y trabajadores organizados han salido a reclamar independientemente del gobierno de turno. Sin duda que este 1.º de Mayo los trabajadores expresarán lo que se está viendo ahora: el retroceso que existe, que durante muchos años no se había dado. Muchas gracias, señor presidente.

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): Tiene la palabra el señor edil Morales.

SR.MORALES: Gracias, señor presidente. Buenas noches a todas y a todos. Un debate seguramente muy interesante, creo que este Cuerpo tiene que tratarlo porque hace a la democracia, y no convertir el recinto en una escribanía de aprobar cuestiones solamente. Una discusión muy interesante, señor presidente, porque al fin y al cabo reivindicamos lo que es la política en una discusión donde, seguramente, históricamente estemos de acuerdo en que el capitalismo –y como lo ha demostrado– es eficiente en la producción de bienes y servicios, pero con eso no alcanza, señor presidente, y sobre todo reivindicar la política, porque en el diseño de una sociedad es ahí donde está la política. Si bien el capitalismo es eficiente en la producción de bienes y servicios, pero muchas veces pasa que las leyes están por delante de la gente, y por eso reivindicamos la importancia de una herramienta sindical como el PIT- CNT para hacer efectiva la ley. Si bien tenemos una ley que regula el trabajo rural como una ley que regula el servicio doméstico muchas veces no se hace efectiva. Esas son las deudas de la democracia y de la república, porque podemos tener muy lindo discurso libertario, pero la calle y la universidad de la vida dicen otra cosa, y ahí la herramienta sindical es importante con sus críticas, con sus cuestiones, es donde se puede hacer efectivamente la democracia real. Esto es un punto muy importante, sobre todo en tiempos de la crisis humanitaria que tenemos en toda esta cuestión geopolítica, donde

muchas veces tenemos ciudadanos que critican a la política, critican que los que hacemos política estamos lejos de la gente. Y esto es una cuestión que vamos a discutir profundamente este año, porque en este y en los siguientes estamos discutiendo cuestiones para 30 años, sobre todo en un mundo cada vez menos humano, que nos plantea un cambio tecnológico, donde se va a un hipercapitalismo, donde se minimiza la cuestión humana y acá hay que luchar por la libertad, señor presidente. ¿Qué es la libertad? Que la gente viva dignamente, que pueda comer, que tenga salud y que tenga educación. Porque con este cambio y con esta innovación tecnológica que se viene, si bien representa un adelanto, muchas uruguayas y uruguayos van a quedar excluidos. Este hipercapitalismo que se está desarrollando en el mundo es excluyente y mucha gente va a pasar hambre en el mundo y en Uruguay, porque Uruguay no es una isla. Estas son las cosas que tenemos que discutir, presidente. No se trata de hablar de libertad porque tenemos la Constitución y una ley y podemos votar, ahí es donde juega el papel de la política, por eso cuestiono a este gobierno. ¿Qué capitalismo nos plantea este gobierno? ¿O nos plantea el capitalismo anárquico?, como las decisiones políticas que tomó de beneficiar a los que plantan soja que van a ganar 750 dólares por tonelada y que no se vuelcan en el país, van a Paraguay, concretamente a Encarnación –de donde vino el concejal recientemente– y la invierten ahí, esa es la realidad. ¿O vamos a tomar decisiones para que la gente pueda vivir mejor? Esas son las cuestiones que tenemos que discutir sobre libertad, y no discutir qué podemos hacer con el dinero. Ahora tienen un gran lío, sobre la gran estafa. La gran estafa que dice el compañero de bancada es cuando le dijeron a la gente que podía hacer con el dinero lo que quiera, ahora se está armando un gran lío acá en el puente. Es una cuestión menor. Señor presidente, en lo que sí tenemos que ponernos de acuerdo la clase política es en gobernar para la gente, para que la gente pueda vivir mejor, y en cuanto a las leyes, y usted que es formado en Derecho –yo adhiero a lo que en Brasil se llama «positivismo de combate»– entenderá cuando la ley se hace efectiva y real. Esas son las cosas que tenemos que discutir, señor presidente. Saludo este debate, me parece que es necesario y no tenemos que caer en chicanas, porque la gente merece vivir mejor. Gracias, señor presidente.

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): Tiene la palabra el señor edil Ignacio Ífer.

SR.ÍFER: Gracias, señor presidente. Voy a cederle una interrupción al señor edil Álvarez, pero antes solicito que este tema se radique en la Comisión de Asuntos Laborales. Creo que el debate es interesante y hay que darlo en esa Comisión, me parece que es la más propicia.

Le cedo una interrupción al compañero edil Álvarez.

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): Tiene la palabra el señor Álvarez.

SR.ÁLVAREZ: Gracias, señor presidente. Está bien interesante el debate, es una lástima que nos apremia el tiempo. Me sorprende que se hable de que la democracia no es libertad. Saludo que podamos ser hombres libres y decidir quiénes van a gobernar nuestros destinos en el país. Pase lo que pase en Uruguay, cada cinco años tenemos la posibilidad de elegir a nuestros gobernantes, y en otros países no muy lejanos, acá en Latinoamérica, en Hispanoamérica hay lugares donde no se pueden elegir. Por suerte eso, porque si bien la libertad no garantiza una vida digna, no garantiza la salud, claro que no, nadie está diciendo eso, pero siempre es mejor ser libres. Está demostrado que en otros sistemas ni se es libre, ni se vive dignamente ni se come todos los días, te racionan y mal racionan la comida, y hay mayores índices de pobreza que en los países con democracia. También es verdad, mal que nos pese –voy a dar un dato histórico–, que estamos en uno de los tiempos más pacíficos de la historia de la humanidad. Vamos a hablar las cosas en su justo contexto. ¿Es suficiente? Claro que no, y que la ley tiene que ser efectiva, si no será letra muerta, también es verdad. No sé si nos damos cuenta de que Uruguay está inserto en un mundo, en un contexto en el que no le es ajeno absolutamente nada y donde no puede imponer ninguna condición para negociar sus commodities; ¿o nos olvidamos

del déficit que tiene acumulado este país? Recién estaba mirando una información en Twitter que Elon Musk compró esta red social en 44 mil millones de dólares; 53 mil millones de dólares es el producto bruto interno del Uruguay. Quiere decir que, teóricamente, por una diferencia de pocos miles de millones de dólares, una sola persona podría comprar Uruguay; para que tengamos noción y real contexto de lo que somos en el mundo, de lo que somos y de lo que podemos hacer. Ahora, cómo les puede interesar el campo, si parece que hasta parafrasean a un dirigente político argentino que decía: «nosotros no necesitamos del campo, tenemos supermercados». O sea, no podemos ir a ese nivel de debate, decir que el campo no invierte lo que gana en el suelo. El campo es el que mayor retribución deja en la producción. Porque necesita sí o sí de su tierra, no se puede mover o sacar una parte de tierra de Uruguay e ir a plantar en Paraguay, no. Hay que invertir, hay que comprar maquinaria, combustible, lubricantes, una persona que trabaje la máquina, un ingeniero agrónomo, hay que utilizar fertilizante. Claro, estamos acostumbrados a que la leche venga de la bolsita del supermercado, y muchas veces no se sabe de dónde salen. Saludo que tengamos libertad, como primero y principal, como norte y como faro del Uruguay todo. Segundo, claro que vamos a dar debate, por eso voy a acompañar la moción del señor edil Ífer, para que podamos tratar este tema en la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social.

SR.ÍFER: El motivo por el cual solicito el pase del tema a Comisión es porque creo que es sano dilucidar un poco cómo es la ecuación económica del país, y las cosas que ocurrieron en el pasado, porque no venimos del socialismo, señor presidente, vamos a ser bien claros. No es que la coalición de gobierno nos sacó del socialismo, más capitalista que el gobierno pasado no existe, fueron premiados por el Fondo Monetario Internacional, Astori fue considerado uno de los mejores cumplidores, arrodillado al Fondo Monetario Internacional, brindando con champagne, ¿o se olvidan de esa foto? Por lo tanto, yo entiendo que haya, como hay dentro de nuestra fuerza política de gobierno, pulseadas internas, pero también entiendo a estos trabajadores, que fueron sindicalistas toda la vida, las luchas que debieron dar con el astorismo y demás, pero no venimos del socialismo, lejos; no son el continuismo de las políticas económicas que seguimos nosotros. Gracias, señor presidente.

SR.PRESIDENTE (Zanoniani): Sometemos a votación lo solicitado por el señor edil Ífer. Por la afirmativa.

(Se vota).

Unanimidad (28).

Se va a votar los oficios solicitados por la señora edil. Por la afirmativa.

(Se vota).

Unanimidad (28)».