



JUNTA DEPARTAMENTAL  
DE MALDONADO

**SESIÓN ORDINARIA DE FECHA 9 DE ABRIL DE 2024**  
**MEDIA HORA PREVIA**  
**EDILA MARIE CLAIRE MILLÁN**

Tiene la palabra la edila del Frente Amplio Marie Claire Millán.

**EDILA MILLÁN (Marie Claire).**- Gracias, presidente.

El 16 de noviembre del 2021, el exministro de Desarrollo Social, Martín Lema, en un conversatorio sobre los **Desafíos de la primera infancia en la pandemia**, organizada por el Banco de Desarrollo de América Latina, decía que el Gobierno tenía como objetivo lograr un mayor acompañamiento de las familias y dotar a las carteras de más personal, todo eso con el objetivo de destinar U\$30.000.000 –decía– para la primera infancia. Que el Gobierno se encargaría de atender las condiciones edilicias de cada vivienda en donde residiera un menor. Decía: “El Uruguay aspira a ser un país desarrollado y por ello tiene que poner el eje en la primera infancia”.

El 6 de octubre del 2022, Isaac Alfie, entonces director de la OPP, ante las cifras de pobreza reveladas en ese año, del 10,7 %, 380.000 uruguayos, decía: “La situación no mejoró a pesar de las transferencias monetarias, hemos pensado una explicación y no la tenemos”.

El 14 de octubre del 2022, la señora Vicepresidenta de la República se reunió con Alfie. La escribana Argimón decía: “Los U\$50.000.000 anuales previstos en la Rendición de Cuentas del 2021 aún no se han ejecutado”. Planteó agilizar el andamiaje para que eso fuera posible. Esto se lo dijo a Alfie unos días después de que él dijera que no sabía, que no tenía explicación para lo que estaba pasando.

Los datos revelados hace unos poquitos días respecto al año 2023 nos dicen que entre los menores de 6 años la **incidencia de la pobreza** es del 20,1 %, entre los 6 y los 12 años del 18,3 % y entre los 13 y los 17 años del 17,9 %. El 44 % del total de pobres del país tiene menos de 18 años; datos estos del INE.

El INE también nos dice que la distribución es heterogénea en cuanto a estas cifras. Los departamentos del Norte son los que tienen los guarismos más altos, todos tienen más de un 8 % de pobreza, en tanto Colonia, Flores, Maldonado y San José son los que tienen los números más bajos, de hasta un 3,9 %.

En el caso de Maldonado nos faltan más datos, más información desagregada, todavía no están los datos del censo, pero fíjense ustedes que en noviembre del 23 –por Expediente N° 710/2023– le propusimos al señor Intendente –en una iniciativa que planteamos acá en la sesión– que la Intendencia celebrara un convenio con el INE a fin de relevar la situación de la pobreza en Maldonado, específicamente la de la infancia y adolescencia.

Desde el 15 de noviembre de 2023 ese expediente está en la Dirección de Desarrollo Social y no registra movimiento alguno.

En lo que tiene que ver con la pobreza por edad, señala el informe que la población comprendida entre los tramos de los menores de 6 años, de los de 6 a 12 y de los de 13 a 17 –o sea, en todas las franjas etarias– es donde se registra la mayor incidencia de la pobreza, independientemente de la región del país que se considere. O sea que la pobreza se concentra entre los 0 y 17 años cualquiera sea la región del país que consideremos.

La pobreza infantil duplica la del promedio de la población en general, y según la Cepal somos el país con el perfil de mayor infantilización de la pobreza de la región. Hace referencia a la diferencia entre la pobreza infantil y la pobreza en general, que, como



## JUNTA DEPARTAMENTAL DE MALDONADO

sabemos, en un caso es del 10 % y en el otro –la infantil– del 20 %. Es decir, duplica la pobreza general del país.

En julio de 2021, la ministra Arbeleche y el exministro Martín Lema anunciaron en la prensa que a partir de 2022 se destinaría una partida de U\$50.000.000 al programa de apoyo a la primera infancia; pero, según surge de la discusión parlamentaria de la rendición de cuentas correspondiente, no se presentó en esa oportunidad ningún plan acerca de cómo se llevaría a cabo ese programa de apoyo a la primera infancia con U\$50.000.000...

Así nació lo que era el Programa 404 de Atención Integral a la Primera Infancia.

A pesar de todas las declaraciones de los diferentes ministros que pasaron por el Parlamento durante la discusión de la rendición de cuentas, no aparecían instancias de articulación entre los diferentes organismos que debían ejecutar esos U\$50.000.000; la mayoría de ellos tampoco sabían cuántos recursos de esos U\$50.000.000 les correspondían; el Bono Crianza, que se empezaría a ejecutar, otorgaría \$2.500 a unos 65.000 hogares; y en lo que tenía que ver con el INAU, se llegaría, con la cobertura del CAIF, a 17.000 niños y niñas.

Sin embargo, a inicios de mayo de 2022, Lema presentó, junto a otras autoridades, en el Mes de la Infancia, el lanzamiento de lo que llamó el Plan Nacional de Primera Infancia, pero tampoco apareció ningún plan que le diera contenido a ese nombre.

En la Rendición de Cuentas de 2021 –que se discutía en 2022– es donde surgen estas declaraciones que recién leíamos: la del exdirector de OPP, Alfie, que decía que no se explicaba lo que estaba pasando; y la de la Vicepresidenta, que decía “bueno, a ver qué pasa con estos U\$50.000.000, que no se ejecutan”.

Y es así que de la discusión parlamentaria de la Rendición de Cuentas del año 2022 surge que el Bono Crianza –que primero fue de \$2.000 y después de \$2.500– se otorgó a diciembre de 2022 a 29.000 beneficiarios en 25.000 hogares, cuando el objetivo era llegar a 65.000 hogares. Lo mismo pasó con el convenio que debía celebrarse con INAU para la cobertura de la ampliación del Plan CAIF, donde el propio presidente del INAU, Pablo Abdala, planteó que creen –creen– que la meta de 17.500 niños se logrará recién en el año 2025.

Asimismo, el Gobierno, en este manejo que ha hecho del tema del abordaje de la pobreza infantil y de la escasa concreción de los objetivos que se planteaba, propone hacia 2024 una nueva institucionalidad para llevar a cabo esas metas y objetivos que dice tener; pero, a la luz de los datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadística –que hemos leído todos en estos días–, vemos que lo que ha hecho no solo ha sido insuficiente sino además descoordinado, improvisado, con creación de nuevas institucionalidades: la coordinación que ejercía la OPP pasó a la Agencia de Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas –que creó la LUC–, una Agencia que solo tiene 11 funcionarios y que en las rendiciones de cuentas hacia los años 2022 y 2023 no rendía ninguna cuenta de lo que hubiera actuado.

Ahora se creó otra cosa, un Fondo de infancia que tiene como objetivo ponerle fin a la pobreza infantil.

Entonces, lo que vemos a lo largo de esta resumidísima exposición es que la actuación del Gobierno es improvisada, es insuficiente y no ha logrado subsanar en absoluto la situación de la pobreza infantil que existe en nuestro país.

Y como corolario, el 6 de marzo de 2024, el Presidente de la República en declaraciones brindadas en Telenoche se refirió al marcado aumento de la pobreza infantil en el Uruguay, reconociendo los desafíos que su administración ha enfrentado en la lucha contra esta problemática. Dijo: “Hablé de estos temas con Martín Lema y este es un tema de preocupación. Tuvimos una rendición de cuentas específica de primera infancia y familia” –



JUNTA DEPARTAMENTAL  
DE MALDONADO

esto era a lo que nos estábamos refiriendo—. Dice el Presidente de la República: “Hay un tema de contexto que debe ser abordado; es un núcleo duro que nos ha costado muchísimo”.

El mandatario subrayó la importancia de abordar el núcleo duro de la pobreza infantil y señaló que el Gobierno ha trabajado desde diferentes perspectivas y reafirmó el compromiso de seguir implementando políticas y estrategias...

El Presidente, entonces, reafirmó el compromiso de seguir implementando políticas y estrategias que contribuyan a revertir la situación y mejorar la situación de vida de los niños y las niñas en el país.

Ahora, podemos decir –sin temor a equivocarnos– de acuerdo a la realidad que estamos viviendo –que es dramática, en un país donde no nacen niños y donde uno de cada cinco niños y niñas vive en estas condiciones de pobreza, pobreza considerada solo desde el punto de vista de los ingresos de la familia, no considerando el resto del contexto de la vida de estos niños y niñas–, que verdaderamente es una situación que debería alarmarnos e indignarnos, pero sobre todo el Gobierno, que es el principal responsable, debería generar las políticas y la ejecución de las mismas. Porque acá no estamos hablando de falta de plata; había plata, mucha, poca, pero eran U\$50.000.000 que debían ser ejecutados para el logro de bajar la pobreza infantil y adolescente. Y vemos que en esa actuación errática totalmente eso no ha sido posible sino que la situación se ha ido agravando desde el 2019 al 2023.

Pero todo esto no pasa por obra y gracia del espíritu santo; pasa porque los niños son pobres, porque viven en hogares pobres, porque sus madres son pobres, porque la pobreza es mucho mayor en los hogares de jefatura femenina, porque las mujeres tienen menos oportunidades de trabajo, porque se ha desmantelado el sistema nacional de cuidados, donde a las mujeres con mayor vulnerabilidad no les es posible conseguir trabajos de calidad; es en esos hogares donde vive uno de cada cinco niños pobres en nuestro país. Y la política económica del Gobierno ha contribuido a esta situación.

Fíjense ustedes que la economía en nuestro país hacia finales de 2022 creció en un 3,5%, o sea, el país creció, produjo, aumentó el PBI, pero esa generación de la riqueza no llegó a los niños –ni qué hablar–, pero tampoco llegó a los padres, a las madres de esos niños y a los trabajadores.

La rebaja salarial y de las jubilaciones que lleva adelante el Gobierno desde su inicio, reajustando por debajo de la inflación, transfirió, desde el conjunto de los trabajadores, al capital, más de U\$1.000.000.000. Y en 2023, el 10 % de quienes reciben mayores ingresos obtuvieron 11,7 veces más ingresos que el 10 % de los que reciben menores ingresos.

O sea, en Uruguay, desde 2020 hasta acá, se ha producido –y se sigue produciendo– una extraordinaria concentración de la riqueza, que tiene como consecuencia estas cifras que todos hemos leído en estos últimos días y que venimos leyendo de continuo, porque la situación, no solo no mejora, sino que empeora. La situación de la desigualdad ha aumentado; el índice Gini, que mide la desigualdad, pasó del 38,3 al 39,4. ¿Qué quiere decir esto? Que nuestro país es más desigual de lo que era hace 1 año atrás.

Esta situación, como decíamos, es dramática, porque todos acá sabemos que las carencias en la alimentación, en la educación, habitacionales, en los menores de 5 años supone gravísimas consecuencias en el desarrollo físico y mental –de salud mental– de los niños y las niñas para el futuro.



JUNTA DEPARTAMENTAL  
DE MALDONADO

Entonces, cuando el señor Presidente de la República dice que se compromete a seguir actuando, a abordar este núcleo duro de la pobreza y a seguir implementando políticas y estrategias, no podemos menos que pensar o decir que el Gobierno nacional –que es el responsable de esta situación, porque es quien lleva adelante esta política económica que dijimos, quien lleva adelante esa improvisación, con esa falta de desidia y poco apego ante la ejecución de las políticas públicas– tiene que responsabilizarse por la situación que estamos viviendo, porque no basta con decir “renovamos el compromiso”...

...hay que llevar adelante y ejecutar las políticas con la seriedad y la importancia que las mismas tienen.

Gracias, presidente.

Tiene la palabra la edila Millán.

**EDILA MILLÁN (Marie Claire).**- Gracias, presidente.

Dos cosas: una es que me olvidé de pedir los destinos hoy cuando hice mi intervención. ¿Lo puedo hacer ahora?

Quería solicitar que las palabras pasen a la Mesa Política del Frente Amplio y al Congreso Nacional de Ediles.